

Notulen - 10^e Bijeenkomst Gebiedsproces Schoonebeek

Datum: 16-02-2023; 19:30 – 21:30

Locatie: De Boô - Schoonebeek

AANWEZIGEN:	AFWEZIG MET/ZONDER KENNISGEVING:

Agenda en opening

Vanuit het ministerie van EZK is vanavond helaas niemand aanwezig vanwege ziekte.

Deze middag zijn er nog enkele mails aan de klankbordgroep verstuurd. Deze bevatten vragen en reacties van inwoners op de voorgenomen plannen en het gebiedsproces. De brieven komen via verschillende kanalen binnen, ook via Dorpsbelangen en de voorzitter. Alle brieven krijgen een reactie.

Staatssecretaris Vijlbrief heeft de Tweede Kamer geïnformeerd over het verloop van de voortgang van het gebiedsproces oliewinning in Schoonebeek en de gesprekken met NAM (kamerbrief d.d. 31-01-2023).

Notulen en Q&A

De notulen van 26 januari zijn vooraf in concept toegestuurd en worden besproken. Het verslag wordt vastgesteld.

Terugblik publieksbijeenkomst 8 februari

De publieksbijeenkomst wordt besproken. De organisatie was niet vlekkeloos. De uitnodiging is niet goed bezorgd, verschillende straten en buurten hebben deze niet ontvangen. De zaal was te klein en voor koffie en thee moest zelf worden betaald. Dit is slordig en niet gastvrij, een gemiste kans.

Een aantal mensen heeft de zaal/avond ontevreden verlaten. Die leven nog met vragen. Het zou goed zijn om dit alsnog te kunnen herstellen en in deze behoefte te voorzien. NAM heeft voorgesteld om binnenkort veel aanwezig te zijn in het dorps huis om individuele vragen te beantwoorden (spreekuurvorm). Deze groep heeft de

voorkeur voor nog een of twee plenaire sessie(s): zo hoor je ook de antwoorden op andere vragen en krijg je meer mee. Dit onder leiding van een goede voorzitter. NAM neemt deze suggestie in overweging.

Geopperd wordt of deze extra avond(en) ook gecombineerd kunnen worden met het presenteren van het afsprakenkader. Dit heeft niet de voorkeur: eerst de vragen vanuit inwoners beantwoorden en tegemoetkomen aan de informatiebehoefte. Wel dit proces benoemen, er zijn diverse vragen over de verschillende sporen (ontzorgen, vergunningen en bijdragenspoor), hoe zit dit precies en welke status heeft het afsprakenkader. De groep hecht hier veel belang aan: de deelnemers aan deze tafel gaan de afspraken niet persoonlijk ondertekenen, ze zijn niet een vertegenwoordiging van alle Schoonebeekers, maar willen wel de inwoners goed de gelegenheid geven om zich te kunnen informeren.

Daarbij ook aangeven dat mensen alsnog kunnen aansluiten. Er waren signalen van mensen die wel deel hadden willen nemen of willen weten dat dit een mogelijkheid was. Dit wordt gemengd ontvangen: er is veel inzet gedaan op het informeren over deze mogelijkheid, toch zijn er weinig inwoners geweest die hiervan gebruik hebben willen maken. Als mensen alsnog willen aanschuiven, dan moeten ze goed worden bijgepraat over de eerdere stappen en beschikbare informatie (deze groep is daar inmiddels veel verder mee). Ook mogen ze de vraag gesteld krijgen waarom men nu pas aan wil sluiten.

Op de avond werd door enkele aanwezigen het signaal afgegeven dat er twijfels bestaan over de deskundigheid en kwaliteit van de aanwezigen aan de ontzorgtafel. Dit is niet respectvol naar deze groep die hier op een serieuze wijze veel tijd in stopt. De groep ervaart een lastige positie. De ontzorgtafel heeft het over het 'hoe'. Terwijl meerdere reacties gingen over nut en noodzaak. Die vraag ligt hier niet op tafel. Deelnemers krijgen hier vragen over, het beeld leeft alsof de deelnemers met de waterinjectie instemmen. Dat is niet het geval, de groep zit hier niet omdat ze de plannen goedkeuren, maar omdat ze ons zorgen maken om de omgeving en hier goede afspraken over wil maken. Maar dit is lastig uit te leggen aan de omgeving, men voelt meer en meer verantwoordelijkheid. Het kan helpen als NAM en EZK op de extra avonden en in andere communicatie duidelijker de nut en noodzaak uitlegt: wat levert de oliewinning ons op, waarom moet dit nog.

In de brief aan de Tweede Kamer (kamerbrief d.d. 31-01-2023) benoemt staatssecretaris Vijlbrief de ontzorgingstafel en het belang ervan. Ook geeft hij aan dat het de bedoeling is om onderdelen uit het Afsprakenkader op te nemen in de vergunningsaanvraag voor het verwerken van het productiewater.

Terugblik bijeenkomst dorpsbelangen 15 februari

Op de recente vergadering van dorpsbelangen is het gebiedsproces besproken. Er waren circa 30 belangstellenden. Het bestuur is verdeeld over dit thema en dat is een lastige positie. Het bestuur wil om haar rol goed te kunnen vervullen graag weten hoe de bevolking tegen dit onderwerp aan kijkt. Een groepje van de aanwezigen op de vergadering van Dorpsbelangen heeft aangeboden een enquête onder het dorp te willen houden. Het bestuur heeft hier niet de regie, maar is blij met dit aanbod om de meningen te peilen. Een goede enquête opstellen is complex, daarom wordt hier ondersteuning voor ingehuurd, dat gaat gepaard met kosten.

Stand van zaken gebiedsproces

De heer Laarman van gemeente Emmen en de heer Van de Lugt van provincie Drenthe geven namens regionale overheden (provincie, gemeenten en waterschap) een toelichting. De regionale overheden zijn door EZK gevraagd om zich uit te spreken over het gebiedsproces.

De colleges van Burgemeester en Wethouders van Emmen en Coevorden willen voor zij dit doen eerst de mening peilen in de gemeenteraden. Daarom hebben ze ter voorbereiding op de komende commissievergaderingen een brief gestuurd aan de gemeenteraden met een voorzet, zodat er een gesprek met de raad kan plaats vinden, en vervolgens een mening kan worden gevormd die richting EZK kan.

De regionale overheden hebben een review laten uitvoeren op het Onderzoek Schoonebeek van RHDHV door TNO en KWR. Deze adviseurs hebben bevestigd dat dit goede en deskundige rapporten zijn. Op paar punten zijn er andere conclusies: de review geeft aan dat de zuiveringsvarianten van RHDVH te optimistisch zijn, er zal meer tijd nodig voor deze werkbaar kunnen zijn, er worden vraagtekens gesteld bij de zuiveringsgraad van de schoonwaterstroom en er zijn mogelijk meer afvalstromen dan RHDHV aangeeft. De onderzoekers zien geen andere alternatieven die onderzocht hadden moeten worden. Op grond hiervan hebben de colleges van Emmen

en Coevorden begrip voor de keuze van NAM. De stukken zijn publiekelijk te vinden op de gemeenteraadsites van Emmen en Coevorden.

De provincie Drenthe heeft deze informatie gedeeld met Provinciale Staten. Het staat vooralsnog niet geagendeerd als bespreekpunt. De provincie heeft als beleid dat Drenthe in 2050 energieneutraal wil zijn en gedurende de transitie zijn fossiele brandstoffen nog nodig. Wel moet dit veilig en bij eventuele schade dient deze goed, snel en ruimhartig te worden gecompenseerd. De provincie ziet dit gebiedsproces als een goed voorbeeld hoe de omgeving betrokken kan worden. Zij geeft de complimenten aan deze groep, veel ideeën die op tafel zijn gebracht zijn meegenomen in het afsprakenkader, een mooi resultaat.

Het waterschap is vanavond niet aanwezig, dus kan geen toelichting geven over hun proces.

De klankbordgroep benoemt dat de informatie uit de review door TNO en KWR ook nuttig is voor de eventuele extra publieksavonden.

Op de komende commissievergaderingen is er ruimte om in te spreken. Overwogen kan worden of deze groep hier gebruik van wil maken en hoe en wie dan (wellicht via de onafhankelijk voorzitter). Wellicht zijn er ook vanuit de gemeenteraad vragen aan deze groep.

Onderdeel van het gebiedsproces is het bijdragenspoor. De regie voor dit spoor ligt bij de twee gemeenten en de provincie. Het waterschap ziet hiervoor zichzelf geen rol, aangezien dit niet primair gaat over de waterhuishouding. Voor het bijdragenspoor is een verkenner aangesteld: de heer Van Soest van bureau De Gemeynt. Hij gaat in gesprek met diverse partijen, waaronder de onafhankelijk voorzitter. Na de verkenningsfase volgt nog een onderhandelingsfase en implementatiefase. Voor het bijdragenspoor zullen afspraken gemaakt worden tussen de regionale overheden, het Rijk en NAM. Dit staat los van het Afsprakenkader.

De klankbordgroep geeft aan graag op de een of andere manier mee te denken aan de invulling van het bijdragenspoor en doet het aanbod om de verkenner rond te leiden in het gebied.

Afsprakenkader

Het concept-afsprakenkader is aangepast naar aanleiding van de vorige bijeenkomst en opnieuw rondgestuurd. Alle opmerkingen zijn juist verwerkt.

Naar aanleiding van:

- Vorige keer is verzocht of het interval waarop de bodembeweging wordt gerapporteerd van eens per 5 jaar naar jaarlijks kan worden bijgesteld. Dit is akkoord.
- In afstemming met Berthilde is een voorstel gemaakt voor de invulling van de paragraaf 'mens, milieu, flora en fauna'.
- Op de publieksavond werd in de presentatie van EZK benoemd dat er vergunningen nodig zijn voor de aanlegfase van leiding onder sloten en wegen: hoe zit dit precies en is dat relevant voor het afsprakenkader?
- Over de gevoeligheid van het meetnetwerk voor aardbevingen: de minimumgrens voor het lokaliseren van aardbevingen ligt tussen de Magnitude 0,5 en 1.0. Dat is beneden de minimumvereiste van 1,5.
- Algemeen: graag nog een check op leesbaarheid, er zitten een aantal moeilijk leesbare lange zinnen in.

De voorzitter heeft nog een aantal suggesties voor verbeteringen en aanvullingen. Hij stelt een tekstvoorstel op en dit wordt voor de volgende bijeenkomst toegestuurd.

Wvttk

- Op de agenda stond een toelichting vanuit NAM op de verwerkingsmethodes. Hier is geen behoefte meer aan.
- Naar mijnbouwhulpstoffen is nog onderzoek gaande, wat is de stand van zaken? Hier wordt nog aan gewerkt door RHDHV.
- SodM heeft NAM gevraagd om het Herafwegingsrapport aan te passen, is dit al gereed? Nog niet. Gebruikelijk komt een dergelijke vraag via EZK als bevoegd gezag naar NAM. NAM heeft bij EZK de vraag uitstaan hoe hiermee om te gaan.

Afsluiting

De volgende data zijn gereserveerd:

- **Maandag 6 maart**, locatie de Boô (tenzij 't Aole Gemientehoes beschikbaar is).
Mogelijk ook eerder beginnen (bijvoorbeeld 19.00)

De volgende data zijn gepland voor de gemeenteraden (NB: agenda's moeten nog definitief bepaald worden):

- Gemeente Coevorden: commissievergadering 7 maart
- Gemeente Emmen: commissievergadering 13 maart